

# Zápis ze zasedání výboru ČUS dne 8. 03. 2011 – Parkhotel Průhonice

**Přítomni:** doc.Hanuš M., doc.Jarolím L., prim.Hiblbauer J., prof.Hanuš T., prof.Babjuk M., dr.Petřík A., dr.Matoušková M.,

Za RK: doc.Hora M., doc.Kočvara R., doc.Študent V.

Sekretariát: Králová V.

Omluveni: dr.Rosenberg M.

Host: L.Dušek, prim. Pernička J.

Program schválen.

## **Kontrola zápisu ze 7.12.2010 - doc. L.Jarolím**

Doc.Zachoval dopis pro dr. Soharovou nedodal -pouze dopis výboru, který nelze beze změny použít.. Tento úkol odkládáme..

Úkoly stanovisko SUNU ke katétrům zavěsit na web, zaslat stanovisko pro dr.Důbravu - splněno.

**doc. Doležel** - stanovisko k implantacím svěračů - doc. Jarolím pověří obě centra ([VFN Praha](#), [Brno Bohunice](#)) k vypracování pravidel a čekacího listu

Úkol. Sekretariát zašle dr.Špatenkovi dopis, že nesouhlasí se sdílením kódu 76121, 76211, 76213 atd

Proplacení nákladů pro účastníky CEM, kteří zaslali podklady pozdě.Dr.Šturcové - Kaliské bude úhrada za náklady na CEM proplacena ve snížené částce pro pozdní zaslání podkladů.

Zašle sekretariát

## **Uroweb . cz - referuje L.Dušek**

Nová podoba portálu a poslední predikce, využití. Připomínka prof. Hora, vhodné by byly i souborné pohledy, které umožňují snadný přehled např. o mortalitě, morbiditě.

## **Aktivita členů výboru na současné připravované změny v lůžkové složce. referuje M.Hanuš**

Předseda vyjádřil rozladění nad málo aktivním přístupem členů k aktuálním otázkám týkajícím se změn v lůžkové složce. Výbor by měl reagovat na výsledky analýzy dotazníků, znění Koncepce oboru a reálnou situaci. V tomto směru je přístup akademické složky málo aktivní.

## **Stanovy ČLS JEP , návrh. Referuje doc.Hanuš**

Členové výboru obdrželi návrh úpravy stanov ČLS JEP. Připomínky měli dr.Rosenberg, doc.Hanuš a dr.Matoušková:

- opět Stanovy neřeší jednoznačně práva členů revizní komise,
- opět Stanovy explicitně nestavují separátní volby do výboru organizační složky a revizní komise
- nejsou stanovena pravidla pro přidružené členství

úkol: bude odesláno na sekretariát ČLS JEP, zajistí předseda

## **Sponzoři - referuje doc.M.Hanuš**

GSK opět pro tento rok sponzor Platinový.

Smlouva uzavřena s SCA Hygiene jako Oficiální sponzor.

## **Žádost dr. Bláha, náměstek LPP, Rokycany - referuje doc.Hanuš**

Dr. Bláha požádal výbor o vydání kladného stanoviska pro VZP k proplácení operací green laserem. Vzhledem k informacím prof. Hory, že v Rokycanech je pouze chirurgické oddělení, nutno vyžádat další informace, zda je dodržena legislativa.

Úkol: dr. Bláhu obešle doc.Hanuš

## **Validace dotazníků urolog. odd - referuje M.Hanuš**

Doc.Jarolím navrhuje informovat MZ a event další instituce o výsledku analýzy dotazníků a možnostech využití. ČUS bude též informována Výbor souhlasí

Úkol: provede předseda po kompletaci výsledků

## **.Weby urologických oddělení v Rakousku**

Doc. Študent informuje o webových stránkách urologických odd. v Rakousku, kde urologická pracoviště podrobně informují o provedených výkonech a dalších datech, která dokladují kvalitu jejich péče.

Návrh: výbor se usnesl doporučit lůžkovým urologickým pracovištím, aby na svých webových stránkách podobněji informovala o profilu činnosti, složení oddělení apod.

### **Aktualizace Koncepce - referuje doc.M.Hanuš**

Zápis z plenární schůze velí rozpracovat určené úkoly. Jedním je upgrade Koncepce oboru. Tento dokument vyžaduje aktualizaci, protože obsahuje již historizující prvky. Spíše půjde zatím o změny ve sféře lůžkové. V současné době zvláště aktuální se zde stává potřeba jisté reprofilizace a nejspíše i redukce (vyplyne z vývoje medicínsko-polické situace). Tento úkol zadán členům výboru již v prosinci. Rozvede 1. místopředseda (dále).

### **57.výroční konference**

12.- 14. října Praha, Hotel Diplomat

1. Welcome večer v hotelu Diplomat

2. Gala večer - návrh sál na Pražském hradě - koncert v katedrále sv.Víta 125000Kč, dále raut v Martinském paláci v ceně 230 000Kč za pronájem. + catering.. Výboru se vynaložené náklady zdají nepřijatelné, proto předseda a sekretář konference budou hledat jiné alternativy.pro uspořádání Gala večera.

Poplatky zůstávají jako v roce 2010, pouze u lékařů dojde ke zvýšení poplatku na 1200Kč člen ČUS, nečlen 1600Kč

Podmínky k zasílání abstrakt ( rozsah, formát, deadline) do 30.5.2011

Sekretář konference: A.Petřík

Výbor souhlasí s kandidaturou do vědeckého výboru dr.L.Zámečnicka

Návrhy na zahraniční hosty: Cora Spenberg

Je možné že tyto firmy budou mít zájem: Ferring, Amgen

Návrh na ESU kurzy: onkologická

Návrh na ESU kurzy: onkologická

Pracovní snídane předsedou: bude navržena rezidentům

Návrhy na State of the art lecture. požádat prezidenta SUS (provede prezident konference)

### **Příprava voleb - referuje prim. J.Pernička**

Byla ustanovena volební komise, která se sešla na sekretariátu ČUS dne 19.2.2011. Volby budou dvoukolové, korespondenční. Volební kampaň zahájena 3 měsíce před volbami.

21.-24.3.2011 rozesílání volebních lístků.

1.4. - 31.5.2011 první kolo voleb

1.8. - 31.9.2011 druhé kolo voleb

Porušení volebního řádu bude aktuálně řešit volební komise.

### **Akreditace pracovišť- referuje doc.R.Kočvara**

Tři pracoviště která nesplňovala podmínky akreditace byla požádána, aby dodala aktuální stav. Jedno pracoviště o akreditaci přišlo, ostatní dvě budou zkontrolovány.

### **Aktualizace webu - referuje doc.M.Hanuš**

Návrh - oslovit dr.Hrbáčka a J.Hiblbauera k návrhu funkční rekonstrukce stránek a odměnou 20 000Kč netto- výbor souhlasí

Úkol: provede doc.L.Jarolím

### **Dr. Lubomir Houdek, ředitel nakladatelství Galen - referuje doc.M.Hanuš**

Galén požádal vložení dvojlistu se seznamem vydané literatury. do České urologie. Výbor souhlasí za malou úhradu. Dr. Houdek schválil.

### **Uroonkologický kurz - referuje prof.M.Babjuk**

Cíl: vychovávat odborníky, kteří by mohli samostatně vykonávat specializovanou onkourologickou péči.

Délka kurzu 2 roky

Stanovisko výboru: dr.Matoušková připomíná neadekvátní prostor Ca prostaty versus renální karcinom. Na tématu bude pokračovat prof. M.Babjuk s prof. Abrahámovou za ČOS. Bude průběžně referovat výboru.

### **Česká urologie - referuje doc.M.Hora**

Stav časopisu není dobrý, je kritický nedostatek příspěvků. Přestože náklady výboru na rok činí téměř půl milionu, včetně 75 000Kč honorářů úzké redakční radě i se šéfredaktorem, pokud je vydáno supplementum. Výdaje zcela neodpovídají výsledkům. Chyba je na vedení ČU, nutná větší aktivita průběžně, tlak větší aktivitu redaktorky vydavatelství, stejně jako na přednosty velkých pracovišť. Znovu diskutována možnost cirkulace zajištění jednoho čísla jednou klinikou.

Úkol: prof..M.Hora se pokusí navrhnout řešení.

### **Dr.Šincl - referuje doc. M.Hanuš**

Výbor byl s problematikou seznámen - dr. Šincl byl informován jak pracovat s kódem 26215

### **Otevřený dopis výboru ČUS dr.Palečka- referuje doc.M.Hanuš**

Výbor byl seznámen - obec urologická byla informována vysvětlením as.A.Petříka na webu cus

### **Dr.Vik - referuje doc.M.Hanuš**

Dr:Vik zaslal doc.Hanušovi dopis, zda se výbor nějakým způsobem bude vyjadřovat k akci „Děkujeme, odcházíme“) - a k tomu výbor vyzývá. Vyjma předsedy (zaslal dr. Vikovi odpověď) e ostatní členové výboru k akci nevyjádřili, proto výbor k problematice nezaujal stanovisko

### **Dr.Šafařík - referuje doc.M.Hanuš**

Dr.Šafařík provedl operaci na chirurgickém pracovišti, kde nebyla zajištěna odborná péče v souladu s koncepcí urologie. Ani s vyhláškou 221/2010 Sb.

Územní komise pro Středočeský kraj, které předsedá dr. Šach. požádala předsedu ČUS o delegování člena výboru do této komise. Vzhledem k brzkému termínu a pracovnímu vytížení není možno delegovat člena výboru do komise

úkol: doc Hanuš bude dr. Šacha informovat.

## **CEM Temešvár - referuje prof.T.Hanuš**

EAU zvýšilo vstupní fee pro účastníky o 100 %, Je 7 pozvaných spíkrů z ČR, spíkrři zatím přesně nevědí, co jim bude EAU hradit. V každém případě EAU přenáší náklady na účastníky resp. národní společnosti, a to velmi razantně, včetně pozvaných spíkrů. Je nutno zvážit typ podpory ČUS účastníkům, zda individuální přístup nebo skupinový.

Výbor po zkušenostech s CEM v Bratislavě Nsouhlasí s individuální podporou.

Úkol: sekretariát zjistí obvyklé ceny cestovního a hotelu a výbor navrhne finanční částku podpory

## **Omezení možností účasti na vědeckých setkáních**

Jedná se o edukační programy, udržování vzájemných kontaktů atd. a striktní direktivy MZ omezující účast jsou nepřiměřené, prakticky by vyloučily účast lékařů n těchto setkáních.

Doc.L.Jarolím zašle návrh výboru na MZ na stávající omezení a výklad tzv. „kongresové turistiky“.

## **SIU Central Office - referuje doc.L. Jarolím**

Bylo vyhověno žádosti, byl přiložen aktuální e-mail list a adresář. Dále bylo požádáno zda by nebylo vzhledem k požadavku recipročně umožněno free membership pro národního delegáta.

Doc. Jarolím prověří zda náš požadavek jednoho členství zdarma byl splněn.

## **Pravidla společnosti Johnson and Johnson, sponzoři - referuje doc.M.Hanuš**

Členové výboru byli obeznámeni s dopisem od Johnson and Johnosn ohledně pořádání kongresů, kde společnost upozorňuje na etický kodex a další pokyny MZ, které velmi omezují stávající podpory firem..

## **Prohlášení VR ČLK z 3.2.2011 - referuje doc.M.Hanuš**

Náš delegát na schůzi a do VR doc. MUDr. Petr Morávek, CSc., neuspěl.

## **Vyřazené kódy - referuje doc.M.Hanuš**

Výbor považuje alespoň na některých pracovištích za potřebné

Úkol: dr.A.Petřík připraví dopis o sdílení kódu na Dopplerovskou sonografii

A.Petřík připravil následující:

Omezení radiologických kódů je plošné, došlo k tomu i u nás. Problém je nutné rozdělit do 2 částí.

První skupina kam patří například výkony kde je autorizován RTG přístroj (tedy například nástřik drainu, VUG, kavernosografie) jsou oprávněné.

Jde o doplňové kódy k klinickým výkonům v rámci urologie.

Druhým a podle mne zásadním problémem je vyřazení kódů

8 9 5 1 5 UZ DUPLEXNÍ VYŠETŘENÍ POUZE  
JEDNÉ CÉVY, T. J. MORFOLOGICKÉ A

8 9 5 1 7 UZ DUPLEXNÍ VYŠETŘENÍ DVOU A  
VÍCE CÉV, T. J. MORFOLOGICKÉ A

Tedy všech dopplerovských vyšetření, při tom například gynekologové jen vykazovat mohou. Zde jde tedy o značné omezení i stran vzdělávání urologů.

Z tohoto je jediná cesta, musíme požádat radiologickou společnost o sdílení kódu. Je zde ale bezpodmínečně nutné si připravit půdu. Pokusí se dr.A.Petřík

### **Thuliový laser závěr - referuje doc.M.Hanuš**

Pobočka VZP Cheb vyjádřila poděkování za dobrou spolupráci s výborem ČUS jehož záporné stanovisko k provozování thuliového laseru v Mariánských Lázních, bylo pro pobočku rozhodující.

### **Referenční centrum TBC - referuje doc. Hanuš**

V loňském roce bylo v centru ve FTN s podezřením na urogenitální TBC vyšetřeno 109 pacientů.

Protože diagnostika TBC je velmi komplexní a neprobíhá pouze na jednom urologickém oddělení, počet skutečně prokázaných a nahlášených onemocnění bude dodán, jakmile budou obdržena data z ÚZIS, tj. po 31.4.2011 (viz níže).

## **Záštitá výboru, význam a respektování - referuje doc.M.Hanuš**

Je velký nepoměr mezi udělenými kredity na Výroční konferenci (15) a Moravského symposia (21). Již není možno nijak ovlivnit, neboť body jsou již přiděleny . Přiděluje ČLK.

Úkol: předseda ověří způsob přidělování bodů.

## **Koncepce urologie 2007. Restrukturalizace lůžek - referuje doc.M.Hanuš**

Základní síť ambulantních a lůžkových urologických pracovišť a jejich personální zajištění (ve stávajícím znění):

Lůžková oddělení	Současnost	Plán
Počet oddělení	58	24-30
Počet lůžek	1729	1200
Počet obyvatel/lůžko	5800	8500
Počet lůžek/100 tis.obyv.	17	12
Počet kvalifikovaných lékařů na lůžkách	255	150-200
Počet kvalifikovaných lékařů na lůžkách/100 ti s.obyv.	2,5	2.0
Modelové lůžkové urologické oddělení		
Spád		300-500tis obyvatel
Počet lůžek		40-60
Počet lékařů na lůžkovém odd .		6-10
Počet lékařů na ambulanci lůžkového odd.		3-4



## Ambulantní pracoviště

Počet ambulantních urologů	300	300
Počet ambulantních urologů/100 tis.obyv.	3	3

## Počet ambulantních urologů v rámci lůžkového oddělení

(vč.poraden) cca 100

Počet smluvních ambulantních urologů mimo lůžka cca 200

*Některá data jsou nereálná, jiná neodpovídají dnešnímu stavu, proto členové výboru již v prosinci 2010 vyzváni k podávání návrhů změn.*

## **Návrh novely nařízení vlády č. 184/2009 Sb., Poučení pro rezidenty.**

Předkládá předseda.

### Odůvodnění

Návrh novely nařízení vlády č. 184/2009 Sb., o stanovení výše úhrad za zkoušky (dále jen „nařízení vlády č. 184/2009 Sb.“) je předkládán na základě zmocnění vyplývající ze zákona č. 95/2004 Sb., o podmínkách získávání a uznávání odborné způsobilosti a specializované způsobilosti k výkonu zdravotnického povolání lékaře, zubního lékaře a farmaceuta a ze zákona č. 96/2004 Sb., o podmínkách získávání a uznávání způsobilosti k výkonu nelékařských zdravotnických povolání a k výkonu činností souvisejících s poskytováním zdravotní péče a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o nelékařských zdravotnických povoláních). Povinnost úhrad za zkoušky zdravotnickými a jinými pracovníky ve zdravotnictví byla zavedena s účinností od 1.7.2009 na základě vyhlášky č. 188/2009 Sb., o atestační zkoušce, aprobační zkoušce a závěrečné zkoušce certifikovaného kurzu a o postupu ověření znalosti českého jazyka pohovorem lékařů, zubních lékařů a farmaceutů (o zkouškách lékařů, zubních lékařů a farmaceutů) (dále jen „vyhláška č. 188/2009 Sb.“) a vyhlášky č. 189/2009 Sb., o atestační zkoušce, zkoušce k vydání osvědčení k výkonu zdravotnického povolání bez odborného dohledu, závěrečné zkoušce akreditovaných kvalifikačních kurzů a aprobační zkoušce a o postupu při ověření znalosti českého jazyka (vyhláška o zkouškách podle zákona o nelékařských zdravotnických povoláních) (dále jen „vyhláška č. 189/2009 Sb.“). Předmětné nařízení vlády č. 184/2009 Sb. tuto povinnost úhrady přímo nestanovuje, ale stanovuje výše těchto úhrad za jednotlivé druhy zkoušek a jejich opakování. Důvodem pro zavedení úhrad za vyjmenované zkoušky bylo zvýšit odpovědnost a motivaci zdravotnických pracovníků za svůj vlastní odborný růst a přístup k povinnostem v rámci postgraduálního vzdělávání, kdy se uchazeči k vykonání atestační zkoušky mnohdy nedostavili včetně případů zbytečného svolání atestační komise. Na druhé straně byla tato finanční zátěž částečně eliminována státním příspěvkem na rezidenční vzdělávání, který byl

v této souvislosti zaveden. Výše této úhrady je však plně v kompetenci vlády, Ministerstvo zdravotnictví tyto částky pouze navrhuje. Schválená výše úhrad vychází z kalkulací za jednotlivé typy zkoušek, provedené na základě zkušeností s organizací zkoušek v době schvalování nařízení vlády č. 184/2009 Sb.. Zároveň byl ve schváleném nařízení vlády č. 184/2009 Sb. silně zdůrazněn určitý princip zásluhovosti, který spočívá v tom, že úhrada za první vykonání zkoušky je výrazně nižší než jejich opakování. Podle kalkulací z roku 2008 provedených v souvislosti s přípravou nařízení vlády Institutem postgraduálního vzdělávání ve zdravotnictví (dále jen „IPVZ“) a Národním centrem ošetřovatelství nelékařských zdravotnických oborů (dále jen „NCO NZO“), byla průměrná cena za vykonání atestační zkoušky kalkulována v průměru okolo 5.000 Kč. Podle této kalkulace byla potom stanovena výše úhrady tak, že úhrada za první vykonání bylo stanoveno v částce nižší, tedy 3.500 Kč, úhrada za první opakování ve výši kalkulovaných nákladů, tedy 5.000 Kč a úhrada za druhé opakování bylo progresivně zvýšeno na částku 7.000 Kč.

Při hodnocení dosavadního období platnosti ustanovení o povinnosti úhrad zejména za atestační zkoušky je nezbytné konstatovat, že zavedení úhrad za zkoušky je kritizováno celou lékařskou i nelékařskou zdravotnickou veřejností. Česká lékařská komora navrhuje zrušit úhrady za atestační zkoušky i závěrečné zkoušky certifikovaných kurzů. V rámci sekce zdravotní péče se diskutují dvě reálné alternativy řešení, i když alternativ může být více, a to až po zrušení institutu úhrad za zkoušky.

První alternativa znamená výrazné snížení úhrad za atestační zkoušky a závěrečné zkoušky certifikovaných kurzů tak, že za první vykonání těchto zkoušek by byla stanovena úhrada ve výši 500 Kč místo původní částky 3.500 Kč, za první opakování by byla stanovena úhrada ve výši 3.500 Kč místo původní částky 5.000 Kč a za druhé opakování by byla stanovena úhrada ve výši 5.000 Kč místo původní částky 7.000 Kč. Tím by byl zcela zásadním způsobem zvýhodněn princip zásluhovosti při úspěšném vykonání atestační zkoušky při jejím prvním konání. Velkou výhodou tohoto řešení by byla změna pouze u nařízení vlády č. 184/2009 Sb.

Druhá alternativa částečně vychází z požadavku České lékařské komory a za první vykonání atestační zkoušky a závěrečné zkoušky certifikovaného kurzu předpokládá upuštění od úhrady za vykonání zkoušky. Pro zachování principu zásluhovosti by tato alternativa předpokládala u prvního a druhého opakování zkoušky stejnou finanční úhradu jako u první alternativy. Navíc by tato alternativa znamenala kromě vydání novely nařízení vlády č. 184/2009 Sb. ještě vydání novely vyhlášky č. 188/2009 Sb. a novely vyhlášky č. 189/2009 Sb. Ve stejném rozsahu se navrhuje upravit i část nařízení vlády č. 184/2009 Sb., která se týká výše úhrad za zkoušky u nelékařských zdravotnických pracovníků.

Sekce zdravotní péče se při zohlednění předložených alternativ přiklání spíše k alternativě první, která je navíc legislativně jednodušší a zachovává principy odpovědnosti a zásluhovosti. Přitom navrhuje snížení úhrady za první vykonání zkoušky na relativně velmi malou částku v rámci celkových nákladů na postgraduální vzdělávání zdravotnických pracovníků. V každém případě při snížení nebo zrušení úhrady za vykonání zkoušky vznikne velký výpadek finančního zajištění těchto zkoušek u IPVZ i NCO NZO, který bude nezbytné dotovat z jiných zdrojů. V této věci je nezbytné stanovisko úseku přímo řízených organizací, který od roku 2011 opět financuje činnost IPVZ i NCO NZO. Stejný problém nastane při plánovaném převodu specializačního vzdělávání na univerzity (lékařské fakulty), kde bude stejný problém s výpadkem plánované úhrady za vykonání zkoušky od uchazeče, který bude muset být pokryt z jiných zdrojů.

## **Léková komise - referuje dr.M.Matoušková**

3. 3.2011 zasedání KLPK

Úprava referenčních skupin, materiál byl rozeslán

Platnost již k dubnu 2011, nejspíše byla poslední možnost připomínkování.

SÚKL apeluje na spolupráci s OS, ale údajně nemá finanční zdroje k jejich hodnocení; preferuje méně časté změny na postech garantů - důvodem je kontinuita při zpracování posudků

MZ ČR - změny částí zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů

redefinovat rozsah zdravotní péče ve smyslu Programového prohlášení vlády České republiky zpřesňující kritéria poskytnutí hrazené péče tak, aby tato péče odpovídala zdravotnímu stavu pojištěnce, byla pro něj přiměřeně bezpečná a její poskytnutí bylo v souladu s účelným a hospodárným vynakládáním zdrojů veřejného zdravotního pojištění. Návrh současně vytváří prostor pro legální spoluúčast pojištěnce, kdy zdravotnické zařízení bude mít možnost nabídnout poskytnutí takové péče, která přesahuje požadavek na účelné a hospodárné vynakládání zdrojů veřejného zdravotního pojištění

- změna zákona o veřejném zdravotním pojištění
- změna zákona o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění
- změna zákona o Všeobecné zdravotní pojišťovně České republiky
- změna zákona o resortních, oborových, podnikových a dalších zdravotních pojišťovnách

Ostatní agenda

Hodnotící zprávy ke K/citrátu, močovým spasmolytikům, lokálním hormonálním přípravkům při atrofické vaginóze atd., desmopresinu ...

Výbor bere na vědomí souhlasí

## **Zpráva pokladníka - referuje dr.M.Matoušková**

Situace před zdaněním: celkem 7 839 397Kč

## **Zpráva o činnosti ambulantní složky - referuje prim. J.Hiblbauer**

Vykazování provedených výkonů a jejich frekvence by měla být souladu se schválenými Ambulantními postupy. Pokud jsou takto výkony vykazovány, výbor se v případě konfliktů

postaví za lékaře. V Koncepci byl v tomto smyslu seznam výkonů upraven. Dále je třeba respektovat vyhlášku 221/Sb.2010, povinnost dovybavení je do konce června 2010. Výbor nepovažuje za přínosné pro pacienty provozování ambulantních praxí na miniúvazky, pro nedosažitelnost, nemožnost dostatečně se pacientovi věnovat atd. Výbor nahlíží, že je to nouzová forma lékařů jak si finančně přilepšit. Nicméně z hlediska kvality péče to není přijatelné řešení.

### **Zpráva o činnosti lůžkové složky - referuje doc.L.Jarolím**

Probráno výše v jednotlivých bodech.

### **Různé:**

#### Nové přihlášky:

Dr.Trávníček - nemocnice Plzeň

Dr. Látalová - nemocnice Olomouc

Dr.Šikut - nemocnice Homolka

Dr.Havlová - nemocnice Motol

Dr.Láska - nemocnice Kolín

Dr.Bulíř - nemocnice Kolín

Výbor s přijetím nových členů souhlasí

**Firma obchodující** a americkými brusinkami nabízí výboru finanční pomoc, blíže nespecifikovanou

Úkol: předseda je bude blíže informovat.

Výborem schválena cesta delegátů doc.M.Hory a dr.A.Petříka na EBU ve dnech

5.- 8.5.2011 zasedání v Istanbulu

Dopis. Dr. Bláha

Žádost o vydání kladného stanoviska na výkon prováděný přístrojem GreenLight v Rokycanské nemocnici zaslané dr. F.Bláhou - výbor nesouhlasí

Úkol: doc.M.Hanuš zašle dopis s požadavkem na objasnění vybavení a obsazení pracoviště

Příští schůze výboru 7.6.2011 V 15.00 hotel **Sokolovna** Průhonice (pozor změna místa)

Zapsala: V.Králová

Doplnil a schválil: doc.M.Hanuš

Zohledněny písemné připomínky kolegů, poslané v termínu: Hanuš T, Kočvara, Rosenberg, Jarolím, Petřík