

Zápis ze zasedání výboru ČUS dne 7. 6. 2011 Průhonice

Přítomni: doc. M. Hanuš, doc. L. Jarolím. prim. J. Hiblbauer, dr. M. Matoušková, prof. T. Hanuš, dr. M. Rosenberg, dr. A. Petřík,

Za RK: doc. M. Hora, doc. R. Kočvara

Za sekretariát: V. Králová

Omluvení: prof. M.Babjuk, dr. J. Jelínek, doc. V.Študent

Kontrola zápisu : referuje doc. L.Jarolím

Prim. Špaténka: žádost o sdílení kodu dětské urologie. Doc.L.Jarolím napíše dr.Špatenkovi vyrozumění - výbor projednal záležitost ohledně sdílení kódu a nesouhlasí.

Aktualizace web stránek - Dr.Hrbáček pro zdravotní stav nemůže zatím aktualizovat webové stránky a oslovený dr.Hiblbauer ml. pro pracovní vytížení se nemůže na práci podílet.. Z rozhodnutí výboru doc.Jarolím požádá dr. Hrbáčka, aby do určitého termínu provedl aktualizaci, dále bude oslovena odborná firma.

Prověření přidělování kreditů z ČLK.– doc.Hanuš odeslal 3 dopisy na Komoru, bohužel bez odpovědi. Požádáme o odpověď cestou předsedy oborové komise ČLK pro urologii, prof.M.Babjuka.

Ostatní splněno

Zpráva o činnosti předsedy:

Přednáška ČUS na konferenci SUS ve Skalici: referuje doc. M.Hanuš

Přednášku přednese předseda v původních intencích

Výbor bere na vědomí

Výsledky analýzy IBA z dotazníkové akce ČUS a sumarizace reakcí výboru: referuje doc. M.Hanuš

Grafické zpracování výsledků IBA sumarizující data obsažená v odpovědích všech lůžkových urologických zařízení (vyjma ordinariátů) bylo předneseno s různými mírnými úpravami (dle složení auditorií) na Brněnských onkologických dnech v rámci sekce HTA (Health Technology Assessment), na pracovní schůzi výboru Svazu zdravotních pojišťoven, 1. náměstkovu dr.Pavelkovi a řediteli přímo řízených zařízení MZČR ing Kabátkovi (zde jen orientačně), zdravotní sekci Národní ekonomické rady vlády (NERV), kde byl jako člen přítomen i ředitel VZP dr.Horák.

Elektronickou analýzu z IBA dostali všichni členové výboru a RK. Na BODu byla vznesena připomínka statistiků o vhodnosti validace dotazníkových odpovědí konfrontací s vykázanými údaji ZP. K této spolupráci vyjádřili ochotu ředitel UZIS RNDr, Holub a ředitel Národního referenčního centra, NRC, dr. Kožený. Oběma byly příslušné podklady poslány. Pracují na tom.

Jako výkony vyžadující zkušený operační tým a náležitou pooperační péči jsme označili radikální prostatektomii, cystektomii a radikální nefrektomie pro nádor s prokázaným trombem či penetrací tumoru do okolí.

Svůj názor sdělilo 10 z dotázaných (bez MR a VS) a při použití **horních rozmezí** byl požadovaný minimální počet :

RRP 70 ročně

CYE 25 ročně

NE cca 50 ročně

Úkol: nechat vypracovat smlouvu s NRC a dále se bude pokračovat v analýzách. Smlouva je nutná, protože validace dat bude vyžadovat identifikace pracovišť. Po obdržení analýz bude urologická obec informována, nejspozději na výroční konferenci. Odpovídá předseda

Operace urologů na chirurgickém oddělení v Rokycanech, laser:

class="MsoNormal">Dr. Bláha, náměstek ředitele, požádal výbor o vydání kladného stanoviska k provádění PVP.

Výbor prostudoval žádost a vyslechl informaci prof. M. Hory, přednosty urologické kliniky v Plzni. Na základě těchto zpráv došel výbor k názoru, že je třeba obdržet podrobnější informace.

Především jde o rozsah nasmlouvaných urologických kódů zdravotními pojišťovnami., urologické operační výkony mohou být prováděny pouze na pracovišti, které má odpovídající personální a technické vybavení, odpovídající urologickému primariátu. Detaily stanoví např. vyhláška 221/2010 Sb.

Předseda zaslal doc. M. Hanuš dr. Bláhovi, odpověď dosud nedošla. Výbor se obecně urologickými operacemi na chirurgických odděleních bude i nadále zabývat

Nabídka spolupráce v oblasti cen a úhrad – ČUS: referuje doc. M. Hanuš

Velmi často jsou na dr. M. Matouškovou kladeny dotazy na referenční skupiny, úhrady léčiv apod. Výbor souhlasí se spoluprací s firmou OAKS Consulting s.r.o, iHETA, která v souvislosti s přípravou novely zákona o veřejném zdravotním pojištění, na to navazujících vyhlášek a dále pak s realizací strategických záměrů vlády nabízí 3 služby:

1. Komplexní informační servis v oblasti správních řízení o stanovení úhrad
2. Pomoc s přípravou stanovisek vyžádaných SÚKLEM, MZ nebo zdravotními pojišťovnami

3. Pomoc s přípravou podkladů pro HTA

Výbor s nabídkou ke spolupráci souhlasí.

Úkol: předseda bude informovat ing. Dubu

Zápis z jednání transformační komise MZCR a další dokumenty: referuje doc. M. Hanuš

Členům výboru podána informace o závažných tématech projednávaných komisí. Zatím jde o diskuzi.

Doporučeno materiály prostudovat

EUNI News letter:

Výbor se shodl, že jde o významnou aktivitu, považuje spolupráci s EUNI za realizovatelnou. Je však třeba blíže ujasnit principy práce EUNI.

Úkol: doc. M. Hanuš do příštího výboru zjistí podmínky spolupráce u dr. Finsterleho a dále předloží výboru k projednání

Hlášená onemocnění tuberkulózy močové a pohlavní soustavy: referuje doc. M. Hanuš

Doc. Zachoval zaslal aktuální data práce centra. Centrum je funkční.

Výbor bere na vědomí

Pomůcka na posilování pánevního dna se zátěží

Dr. Hlavová žádá o odborné zaštitení své pomůcky pro posilování pánevního dna

Úkol: předat žádost dr. Hlavové SUNU s žádostí o zhodnocení a vyjádření

Pomůcku a žádost zašle sekretariát.

Ukončení členství v ČUS dr. Šubin: referuje doc.M.Hanuš

Dr. Šubin požádal o ukončení členství v ČUS, neboť v EAU má neustále trvající problémy s jeho evidencí v EAU jako člena ČUS. Tato problematika byla několikrát řešena e-mailovou korespondencí s Jessicou Hatzman, ovšem bezúspěšně. Vzhledem k opakovaným problémům s korporátním členstvím v EAU se výbor usnesl poslat vysvětlující dopis týkající se korporátního členství všem urologům a dle jejich reakce posoudí další postup. Např. dopis předsedovi EAU, kde bude zmíněna nespokojenost s vedením členství, získávání materiálu apod.. Také zváží další udržování korporátního členství.

Úkol: doc. L. Jarolím obešle členskou základnu zmíněným dopisem a s otázkou využívání výhod EAU v rámci korporátního členství. Pak navrhne další postup.

Termín: obeslat do měsíce, do dalšího výboru obeslat výbor s výsledkem

Žádost o připomínky k návrhu personální vyhlášky pro ZZ ústavní péče: referuje doc. M.Hanuš

Dosud urologická společnost nebyla k návrhu vyhlášky oslovena Ministerstvem zdravotnictví.

Žádost GSK o možnost informovat lékaře o probíhající studii: referuje doc. M. Hanuš

Firma GSK požádala o možnost informovat lékaře na stránkách ČUS o probíhající studii, kde se podává Votrient (pazopanib) v adjuvanci u renálního karcinomu.

Jde zejména o to informovat urology, že tato možnost tu je a že potenciálně vhodné pacienty je možné odeslat do zapojených onkocentru a nabídnout jim tak adjuvantní léčbu, která jinak není dostupná.

Výbor souhlasí

Úkol: předseda vyrozumí GSK

Pozvání na pracovní jednání k novele zákona č. 96/2004 Sb: referuje doc. M.Hanuš

Výbor ČUS byl osloven s pozváním od Mgr. Pírkové na pracovní jednání k novele zákona k novele zákona č. 96/2004 Sb., na která byli pozvaní zástupci jednotlivých odborných společností. Podáno jako informace výboru

Změny v úhradách pomůcek pro inkontinenci: referuje doc.L..Jarolím

Výbor byl seznámen s novým návrhem VZP na distribuci a úhradu pomůcek pro močovou inkontinenci.

a s podrobnými připomínkami k návrhu , které vypracovala SUNU

Výbor souhlasí s připomínkami SUNU

Úkol: doc.Jarolím odešle na VZP tyto připomínky jako stanovisko výboru a žádostí, aby byly zapracovány do návrhu a aby byl výbor informován o další upravené verzi.

Termín: neodkladně

Výběrové řízení dr.M.Brod'ák: referuje doc. M. Hanuš

Prof.MUDr.RNDr. Miroslav Červinka, CSc., děkan, LFHK UK požádal předsedu o účast na výběrovém řízení pověřeného přednosta urologické kliniky v Hradci Králové. Jde o prodloužení mandátu dr. Brod'áka, kterém pověření dočasného vedení kliniky končí.

Výbor bere na vědomí

Stanovisko odborné společnosti prim J.Špaténka Motol: referuje doc.L.Jarolím

Výbor konstatuje, že není třeba

Úkol: doc. L. Jarolím zašle dr. Špatenkovi dopis s nesouhlasem sdílení kódu

AMS a Omezení účasti lékařů na kongresech (MZCR): referuje doc.Jarolím

Úkol: doc. L. Jarolím požádá doc. Pacíka a dr. Pavlíka o sjednocení pravidel do dvou měsíců. Po schválení výborem budou pravidla umístěna na webu cus a dále medializována.

Licence k výkonu funkce vedoucího lékaře: prof. M.Babjuk/ referuje do L.Jarolím

Dr. Šafař vznesl dotaz na výbor ČUS, zda při složení ústních zkoušek FEBU a výhledově FRCS v Anglii bude muset skládat zkoušku v ČR na licenci vedoucího lékaře. V diskuzi zdůrazněno, že tato zkouška je vhodná, neboť znalosti kandidátů jsou někdy překvapivě nízké. Jde o požadavek ČLK stanovený stanoviskovým předpisem č.11, i kdybyž zákon institut skládání licence na funkci vedoucího lékaře nezná (doc.Hora)

Úkol: doc. L. Jarolím bude informovat prof. Babjuka o této problematice a ten bude kontaktovat dr. Šafaře. Na příštím výboru podá zprávu.

Setkání předsedů odborných společností s vedením EAU v Portugalsku: referuje doc. L. Jarolím

Ze zdravotních důvodů se nemohl zúčastnit doc. M. Hanuš, byl delegován doc. L. Jarolím, který přednesl výstupy::

Na setkání byly zdůrazněny hlavní principy, kterými by se měla národní vedení řídit, aby byla zachována celistvost urologie a držení krok s ostatními obory:

1, nutná ochrana oboru – definice oboru urologie jako **medical** and surgical, tedy již nikoli pouze chirurgický, třeba vyškolení mladé urology v transplantacích, vytváření centra excelence (centra s vysokým počtem provádění náročných operací), průběžně evaluovat činnost pracovišť, vydávat certifikáty

2, působit na firmy, aby zadávaly studie urologickým centrům, vyzvat západní urology ke spolupráci s ostatními ve srovnávacích studiích

3, využívat pacientské organizace, protože ty ovlivňují volební hlasy politiků

4, robotická centra se soustředí jen RAP, rozsah možností je větší. To je třeba využívat

Výbor bere na vědomí a v těchto intencích bude aktivně pokračovat

Valeant – písemná nabídka spolupráce s firmou, odměny za preskripci : referuje prim Hiblbauer

Doc. M. Hanuš byl osloven zástupcem firmy Valeant zdali je prostor v Bicalutamidu a Finasteridu pro preskripci léků uvedené firmu za konkrétní nabídnuté úplaty.. Doc. M. Hanuš toto předal SUKLu, Závěr policie:: v tomto případě není možno nějak řešit, neboť se jedná o jeden potvrzený případ. Firma Valeant se zástupcem rozešla pracovní poměr.

Výbor bere na vědomí

Promed, žádost o záštitu sympozia, forma spolupráce: referuje prim. J.Hiblbauer

Jedná se primárně o symposium zaměřené na gynekology, PL a sestry. Za urology je zde pouze jedna přednáška.

Úkol: doc. M. Hanuš odešle odpověď ve znění, že jde o firemní symposium a záštitu výbor neudělí. Nabídne možnost sympozia na výroční konferenci

Ústavně znalecký posudek v kauze MUDr. Libora Šafaříka: referuje doc. M. Hora

Doc. M. Hora přednesl závěr znaleckého posudku, kterým byl pověřen děkanem fakulty. Též požádal výbor, aby této kauze věnoval pozornost. Výbor projednal věc i z obecného hlediska, kdyv v ČR je řada ordinariátů, nebo jen na chirurgiích dosud historicky nasmlouvaných kódů. Může se tedy podobný případ opakovat. Doc. Hora, že na jeho klinice opakovaně řešili komplikace urologických operací prováděných na chirurgii v Rokycanech.

Výbor došel k názoru, že na chirurgiích lze souhlasit jen se sdílením kódů drobných výkonů. Jejich specifikaci upřesní, pokud VZP požádá výbor o stanovisko k této zásadní otázce. Principiálně jde o zachování celistvosti oboru, udržení kvality urologické péče i trestně právní odpovědnosti v případě soudních sporů.

Úkol: předseda pošle ředitelce odboru kontroly a revize zdravotní péče, ústředí VZP., MUDr. Kučerové dopis s informací o názoru výboru a vyčkáme reakce VZP.

Výsledky EBU IN Service Assessment: referuje prim. J.Hiblbauer

Výsledky EBU IN Service Assessment 2011

Test proběhl dne 18. února a absolvovalo ho celkem 677 účastníků (v ČR 32 účastníků).

Výsledky EU:

Průměrné skóre 57,4% správných odpovědí, minimální skóre 24,0 %, maximální skóre 95%

Výsledky ČR:

Průměrné skóre 49,5% správných odpovědí, minimální skóre 29%, maximální skóre 60%

Výbor bere na vědomí

Stav příprav 57. výroční konference ČUS: referuje doc.T.Hanuš, dr. A.Petřík

Příprava konference v hotelu Diplomat probíhá bez komplikací, zatím přihlášeno málo abstrakt, vzhledem časovému předstihu, Přiložen rozpočet.

Úkol: doc. M. Hanuš osloví GSK, aby sdělili téma satelitního symposia, neodkladně

doc. L. Jarolím vypíše soutěž Cen o publikace, neodkladně

Zpráva pokladníka: referuje dr. M. Matoušková

Na účtu v současné době 6 266 744Kč

Zpráva z lékové komise: referuje dr. M. Matoušková

Léková komise se vyjádřila k očkovacímu kalendáři, jedná se o záslušnou věc, ale materiál je nedotažený a hodně kontroverzní. Písemně již sděleno zadavateli

K zavedení generické preskripce

Zavedení generické preskripce chápeme jako dlouhodobý program, jehož zavedení podle našeho názoru je podmíněno celou řadou kroků. Info prof. Švihovce

Pokusíme se uvést naše stanoviska a kroky, které považujeme za rozhodující pro realizaci programu.

- Argumentační a analytická

o Pokládáme za vhodné publikovat na základě, jaké analýzy bude prosazována generická preskripce a v které oblasti dochází (nebo by mělo dojít) k úsporám. Historickou argumentaci o úsporách v jiných zemích (zejména v USA), kde došlo k výrazným úsporám ze zdravotního pojištění, pokládáme za nepoužitelnou, protože v těchto zemích neexistovaly referenční úhrady a trh byl nastaven na pouze na originální přípravky.

o V argumentacích by bylo vhodné oddělit pohled pacienta, zdravotní pojišťovny a zdravotní politiky státu.

- Legislativní – považujeme za zásadní

o Definitivní změna zákona 48 o Zdravotním pojištění - jaké bude znění

o Za naprosto nezbytné považuje současnou změnu Zákona o léku s definováním podmínek, kdy a jak bude zmocnění v lékárně vydávat generika a jejich zaměňování nikoliv podle zásobovací situace, ale pouze plně hrazený (pokud existuje) nebo nejvýhodnější z pohledu pacienta

o Vyhláška o předepisování – podle našeho názoru bude nutno definovat i formální stránku generického předpisu včetně názvosloví, které bude používáno. V současné době není jednotná metodika výuky na jednotlivých fakultách

o Nevíme, kde bude uvedeno, zda se jedná o možnost, nebo povinnosti generické preskripce, nebo u kterých přípravků bude povinná.

o Také platnost receptu, případně neplatnost.

- Informační

o V současné době existují různé výklady, co je generická preskripce a jaká forma bude používána u nás. Vzniká v odborné veřejnosti u lékařské, ale i farmaceutické velký neklid, protože přicházejí rozporuplné informace. Pokládáme za nejvýše vhodné vydat oficiální stanovisko o přípravě a záměrech politické reprezentace a MZD v této oblasti.

o Domníváme se, že by v dalších krocích mělo být odděleno odborné a politické stanovisko k této otázce.

- Edukační fáze

o Vezměme na vědomí, že generická preskripce je vyučována jenom jako jedna z možností formální stránky receptu v oblasti farmakologie, tedy v počátečních fázích pregraduálního vzdělávání a v současné době není vůbec zařazena do žádné formy postgraduálního vzdělávání.

o Bude tedy podle našeho názoru nezbytné připravit dlouhodobý program vzdělávání lékařů (zejména praktických), zařazení výuky do pre- a postgraduální výchovy, včetně celoživotního vzdělávání a vypracování jednotných podkladů pro tuto vzdělávání.

- Přesvědčovací a implementační fáze

o Pro úspěšný průběh zavedení generické preskripce považujeme za nezbytné vypracovat projekt vysvětlování generické preskripce pro širokou laickou i zdravotnickou veřejnost se snahou je aktivně získat pro tuto aktivitu a formou PR aktivit ovlivnit veřejné mínění ve prospěch projektu.

o Pro implementační fázi považujeme za nezbytné vypracovat pobídkové programy pro lékaře i farmaceuty, které povedou k lepšímu i rychlejšímu zavedení programu.

o Pokud na základě přihlédnutí k předchozím bodům bude přijato jednoznačné rozhodnutí o zavedení generické preskripce do praxe, považujeme za nezbytné vypracování časového harmonogramu jednotlivých postupných kroků a velice bychom doporučovali zahájit implementaci ověřovací omezenou studií (které v časově i rozsahově omezené formě) potvrdila předpoklady pro plošné zavedení a teprve po odborném i politickém zhodnocení uvažovat o postupném rozšiřování generické preskripce

- Pokusili jsme se načrtnout základní předpoklady pro úspěch generické preskripce v našich podmínkách.

- Věřím, že v diskusi můžeme dojít i k dalším podnětům pro zavedení, nebo odmítnutí generické preskripce.

-

Informace na vědomí výboru

Omezení P lze alfalytika předepsat pouze mužům, u žen off label (a la botox) a dále kontroly PSA u mužů pod 40 let

Dotaz: MUDr. Tomáš Hanák

Stanovisko výboru:

Předepisování off label v případě alfalytik u žen je možné, lékař však toto musí náležitě podchytit v dokumentaci.

Odběry PSA u mužů pod 40 let musí řešit revzní lékaři ZP, ev dotazem na centrální úrovni.

Česká urologie: referuje doc. M. Hora

Vážený pane předsedo, vážení členové výboru ČUS a jeho revizní komise,

zde je moje odpověď jako šéfredaktora České urologie:

1. Počet příspěvku je nižší, ale není kritický. Navíc jejich počet postupně byt' lehce stoupá. Periodicita časopisu 4 čísla ročně se daří splnit již od r. 2009, pravda ovšem i za cenu vydávání supplementa z výroční konference jako řádného čísla. Je předpoklad letos vydat 3 či možná 4 pravidelná čísla.
2. Bylo recentně jednáno s některými velkými urologickými pracovišti v ČR, přislíbena aktivní účast. S představiteli řady pracovišť z celé ČR nejen s urologickými ale i nám oborově blízkými se snažíme stále jednat a získávat příspěvky. V této činnosti je nutno stále pokračovat. Je nutno členy přestavitele české urologie přesvědčovat o nutnosti jednoho uznávaného časopisu.
3. Některými členy výboru navrhovaná „aktivní redaktorka“ oslovující pracoviště: ČU se má soustředit na původní práce, navrhovaný systém lze uplatňovat spíše u přehledných článků. Nicméně jednateli Galén PhDr. Houdkovi tento kritický požadavek předán.
4. Cirkulace vydávaných čísel mezi klinikami: Původní vědecké práce by měly vycházet ihned po jejich vytvoření, což by tento systém neumožňoval, navíc pracovišť, která jsou schopna a ochotna vytvořit celé číslo je málo resp. asi žádné. Bude-li mít některá klinika zájem o „své“ číslo, není problém jí poskytnout prostor. Většina klinik má zastoupení přímo v časopise i ve výboru ČUS resp. jeho RK, takže nikdy přepokládám nebyl a nebude v případě zájmu problém toto realizovat.
5. Od šéfredaktora, který je ve funkci již téměř 4 roky nelze předpokládat, že bude schopen přinést žádná zázračná a rychlá řešení. Zde je spíše na aktivitě výboru ČUS, vytvořit si vůbec strategii publikování v urologii v ČR. Chceme mít časopis excerpovaný v PubMed, chceme se snažit dosáhnout na eventuální impact factor? Jestli ano, co jsme ochotni pro to udělat? Jak se jednotliví členové vědeckého výboru ČUS zapojí?
6. Pozn. žádost o excerptaci do PubMed byla ve spolupráci s pí Příhonskou z Galén odeslána.
7. Do fungování časopisu resp. jeho vnímání výborem ČUS se promítá řada skutečností, zde ty nedůležitější: Řada členů výboru resp. revizní komise ČUS je aktivními prvky jiných časopisů, kterým logicky dává svoji prioritní podporu. Šéfredaktor ČUS je zároveň předseda revizní komise ČUS.
8. Je v plánu rekonstrukce redakční rady a rozšíření výkonné redakční rady o jednoho člena. Návrh bude výboru ČUS samozřejmě v dostatečném předstihu předložen k jednání.

S pozdravem M.Hora

V Plzni 9.5.2011

Výbor bere zprávu doc. M. Hory na vědomí a bude dále aktivně podporovat existenci České urologie

Hlasování o udělení medaile prof. MUDr. E. Hradce

Byli navrženi dva kandidáti: doc.MUDr.M. Hanuš a prof. MUDr. J. Dvořáček

Čtyři členové hlasovali pro doc.MUDr. M. Hanuše, dva pro prof. MUDr. J. Dvořáčka, jeden v hlasování hlas neudělil.. Zároveň s udělením medaile bude poskytnuta finanční odměna jako v předcházejícím roce.

Výbor souhlasí

Central European Meeting EAU : referuje prof. T.Hanuš

V současné době přihlášeno 16 členů. Výborem odsouhlaseno prodloužení deadlinu do 15.6.2011, pro žádosti o podporu. Bude rozesláno mailingem a uvedeno na webu. Dále výbor ČUS souhlasí s proplacením letenek speakrům dr. Petříkovi, doc. Horovi, prof. Hanušovi, prof. Babjukovi a letenky a pobytu doc. Jarolímovi – vyslán výborem.

Těchto pět lékařů je zahrnuto v počtu 16.

Doc. Hora upozorňuje, že někteří lékaři nepodali v termínu žádost o finančníá podporu poskytovanou výborem. Výbor rozhodl výjimečně o prodloužení termínu podání žádosti do 15.6.2011.

Úkol: předseda ihned o tomto bude informovat urologickou obec e-maily a na webu cus.

CEM kongresu 2013 v Praze: referuje prof. T.Hanuš

CEM v Praze v roce 2013 se bude konat ve dnech 18. – 19. 10.2013

76619 Fluorescenční diagnostika nádorů močového traktu: referuje dr. A.Petřík

Dr. Petřík referoval o výsledku jednání na Pracovní skupině k SZV. Na jednání byl dán požadavek na zaměnu léčiva na ZULP. Opravený materiál odeslán na MZČR. Problémem je že, zástupci plátců z ekonomických důvodů s tímto výkonem nesouhlasí a sdělují, že je zde určitá možnost pro nadstandard. ČUS bude pozvána k dalšímu jednání.

Výbor bere na vědomí

Žádost KÚ Plzeň o doporučení odborníka na výběrové řízení : referuje dr.M.Rosenberg

Krajský úřad Plzeňského kraje požádal o účast na výběrovém řízení konaného dne 25.5.2011 v Plzni.

Zúčastnil se dr. Rosenberg, jednalo se o přechod z fyzické osoby na s.r.o.

Výbor bere na vědomí

Žádost o povolení urodynamických kódů pediatrie Motol: referuje doc. R.Kočvara

Výbor doporučuje tato vyšetření provádět v gestci dětské urologie.

Úkol: doc. R. Kočvara zašle vyjádření na uvolnění urodynamických kódů.

Různé

Noví členové: MUDR. Rollová Milena – Androgeos

MUDr. Macová Pavlína – Masarykova nem.

Výbor s přijetím nových členů souhlasí

Schůze vědeckého výboru:

4.7.2011 místo bude upřesněno

Další schůze výboru :

13.09.2011 od 15:00hod místo konání Sokolovna Průhonice

Zapsala: V. Králová

V termínu připomínek poslal dotaz prof.T.Hanuš k finanční odměně k medaili prof. E.Hradce, vysvětleno, vysvětlení akceptováno. Po termínu připomínka dr. A.Petříka ke znění fluorescenční cystoskopie. Zohledněno

Doplnil a schválil: doc. M. Hanuš 1,7,2011 odesláno na webcus.