

## Zápis ze zasedání výboru ČUS dne 04. 05. 2010 v Praze - Průhonicích

Přítomni: doc. Hanuš M., doc. Jarolím L., dr. Matoušková M., prof. Hanuš T., dr. Rosenberg M., prof. Babjuk M., dr. Petřík A., dr. Jelínek J.

Za RK: doc. Hora M., doc. Kočvara R. doc. V. Študent

Sekretariát: Králová V

### **Kontrola zápisu z 9.2.2010:** referuje doc. L. Jarolím

Kontrola zápisu z 24.11.2009 vytvoření pravidla pro účast na CEM – bude zvláštním bodem programu na schůzi 4.5.2010

MUDr. Jelínek neobdržel definitivní program Moravského urologického sympozia od doc. Študenta, jak ukládal minulý zápis výboru

Ostatní splněno nebo bude probíráno jako zvláštní bod

### **Zpráva z činnosti předsedy:** referuje doc. M.Hanuš

#### ***Koncepce oboru způsob prosazování***

Předseda doc. Hanuš obdržel souhrn písemných vyjádření od dr. Matouškové, doc. Jarolíma, dr. Rosenbergera, prof. Babjuka a prim. Hiblbauera.

Stále zůstává minimálně 10 oddělení, která nesplňují základní kritéria Koncepce Je řada ambulančí, která jsou obsazena miniúvazky v rozporu s Koncepcí, ne všechny jsou náležitě vybaveny. Pro výbor je důležité znát i stav na velkých pracovištích. Z hlediska členů výboru by měl mít výbor vliv na garanci kvality péče. Není smysluplné zveřejnit pracoviště, která nesplňují kritéria a podmínky pro provoz oddělení. Prof. Hora upozorňuje, že pokud mezi nimi je pracoviště s akreditací, je nezbytné upozornit akreditační komisi.

Úkol: oslovit primáře oddělení, popsat rozbor a dotázat se jak vidí perspektivu svých pracovišť.

Provede písemně předseda neodkladně

#### ***Motivace a finanční podpora mladým urologům***

Prof. Babjuk uvádí, že počet urologů, kteří chtějí vstoupit do oboru je relativně dost. Podle prof. Hory se medicí hlásí. Jde však o to, že klinika je propojena s fakultou a pracoviště si tím vychovává budoucí zaměstnance. Lékaři pracují raději v krajských nemocnicích, kde je individuální platové ohodnocení. Podle názoru doc. Študenta medicí nemají zájem o chirurgické obory. Závěrem se dá tedy říci, že klinická pracoviště nejsou v současné době v kritické situaci. Tento velký problém se týká především primariátů a může být likvidačním.

Rozsah finanční pomoci navržený předsedou, pro rezidenty primariátů, dle zástupců klinické složky nesplní účel (finanční podpora 40000Kč ročně první dva roky, úhrada všech nákladů související s přípravou) také připomínají, že většina navržených podpor souvisejících s přípravou (k úhradě poplatků) je již hrazena z peněz jdoucích za rezidentem.

Úkol: motivovat a podporovat účast školenců či rezidentů na odborných akcích, snížit poplatky do ČUS, hradit platbu za školící akce, v případě aktivní účasti na kongresu podpora i ubytování

Doc.Kočvara a doc. Jarolím vypracují návrhy způsobu podpory, který by šel nad rámec obsahu úhrad z peněz jdoucích za rezidentem.

Termín: do příštího výboru

#### ***Ambulance***

Doc. Hanuš podal návrh, aby lékaři, kteří obdrží diplom ČLK o celoživotním vzdělávání, byli oceněni finanční částkou cca 5000Kč. Dalším z návrhů je pomoc lékařů, který dokoupí náležitě vybavení ambulance a pracuje na úvazek > 0,5 důrazně vypomoci u ZP, má-li problémy s nasmlouváním příslušného kódu.

Výbor s oběma návrhy souhlasí.

#### ***Atestace – specializované způsobilosti a zkoušky na primářské licence***

Znalosti frekventantů u specializovaných způsobilostí byly souhrnně označeny za vcelku uspokojivé. Proběhly první zkoušky OKU na udělování primářských licencí, byť absolventi splnili požadavky a licence jim byla

uznána, jejich znalosti byly komisí považovány za hraniční. Bohužel toto nebylo stejné na zkouškách k získání primářských licencí.

Dle informace prof. Babjuka se v současné době přihlásil nyní jeden zájemce ke zkoušce na primářskou licenci. Celkově se však dle může tato zkouška týkat dle odhadu doc.R.Kočvary, více než 100 urologů Komise do budoucna bude důsledně dbát, aby kandidát svými znalostmi jasně prokázal kvality odpovídající požadavkům na vedení pracoviště.

### **Akreditační komise a akreditace pracovišť**

Ministerstvo zdravotnictví sestavilo novou AK, aniž přihlédlo k návrhu výboru ČUS, který přesně naplňoval kritéria žádaná na kandidáty Ministerstvem zdravotnictví. Navíc nejspíše nebyla dodržena kritéria daná legislativou. Výbor velmi odpovědně sestavil novou kandidátku, kde všichni splňovali žádaná kritéria a podepsali vyžadovaná prohlášení. Nová AK by více respektovala regionální rozložení i zastoupení mladší generací. Není známo, že by někdo ze členů výboru nebo RK na první schůzi AK na tuto skutečnost upozornil. Prof. Hora a doc. Kočvara, vyjádřili názor, že sestavení komise v daném složení nijak není v rozporu s pokyny MZ na výběr členů není pro členství v AK problémem, že pracovní úvazky v nadcházejícím období u prof. Dvořáčka i doc. Urbana nejspíše nenaplní požadavky MZ na pětiletý mandát (viz dopis Bc.Stříbné),. Doc.M. Hanuš zaslal nesouhlas s tímto postupem na MZ ( ref. Stříbné a MUDr.Hellerové, dále prof. Blahošovi, předsedovi ČLS JEP). Odpověď zatím nepřišla.

### **Robotika**

ZP požádaly předsedu ČUS na jednání zdravotních ředitelů Svazu ZP o seznam urologických indikací, kde robotická operace přináší doložitelné výhody proti laparoskopickému řešení. Vypracováním seznamu indikací urologických diagnóz upřednostňujících robotické řešení byl pověřen doc.Jarolím. Avšak jednoznačné indikace pro robotické urologické operace, přinášející EBM důkazy, se nepodařilo stanovit. Dle prof. Hory takové důkazy nelze ani v budoucnu očekávat. Jednoznačným pozitivem je více fyziologická pozice operátora. Dr. Petřík informoval, že podle statistických údajů bylo v loňském roce robotem provedeno 30-40% (729) radikálních prostatektomií. K úhradě jsou vykazovány různým způsobem, kód neexistuje.

Robotika je technologií provozně násobně nákladnější proti laparoskopii. Její případná plná úhrada, neomezená počtem výkonů, povede zákonitě k odlivu operací z primariátů, jejichž operační rejstřík se bude modifikovat. Tuto skutečnost zástupci lůžkové složky považují za jeden z nástrojů prosazování požadavků koncepce urologie.

Návrh doc. Jarolíma: doporučit počet výkonů v uroonkologii pro zajištění kvality péče o nemocné. Dr.A.Petřík se pokusí najít v literatuře doporučující počty výkonů zajišťující kvalitu péče. Doc. Hora rozvede důsledky rozšíření robotiky na GPPU.

Investice nákupu robotů je záležitostí pracovišť. Smlouva o úhradě výkonů závisí na dohodě daného zařízení a ZP. Z těchto důvodů nebylo doporučeno usměrňovat počet robotů, který by mohl být do budoucna optimální, ani definovat vhodné pracoviště. As.Matoušková upozorňuje, že není dostatek informací o výsledcích léčby robotem z pracovišť, kde tuto technologii používají. To však nemůže být důvodem preferovat alokaci robota na velká pracoviště.

Doc.M.Hanuš připomněl, že situace je obdobná, jako když v ambulanci složce si lékař za své peníze zakoupí videocystoskop (nesporně kvalitnější technologii, jejíž přínos ale pacient nepocítí) a bude požadovat výrazné navýšení úhrady novým kódem. Tato otázka též vyžaduje řešení.

Úroveň oboru představuje celková kvalita poskytované péče nemocnému a k tomu robotická operativita zatím prokazatelně nepřispívá. V těchto situacích by se rozdíl úhrad (proti laparoskopii) měl hledat jinde.

Za současných znalostí a názorových rozdílů výbor ČUS nemůže definovat jednoznačnější stanovisko.

Úkol: Dr. Petřík zašle členům výboru v zahraničí doporučené minimální počty výkonů.

A dále zašle členům výboru počet prováděných výkonů na oddělení dle dostupných informací).

### **Botulotoxin**

Při podávání u neurourologických pacientů je off label, je však možno se opřít o evropské a americké guidelines.

Ze strany VZP bylo akceptováno 7 centralizovaných pracovišť, která celkově obdrží léčbu pro 300 pacientů. Praha bude mít jedno referenční pracoviště, může však toto pracoviště ze své odpovědnosti saturovat několik aplikačních míst. To je možné i jinde.

Celorepublikově bude za distribuci a správnost léčby odpovídat garant: doc. Krhůt.

*Pozn: Je postaveno na předpokladu, ( nedostupnost MUDr. Soharové) že VZP bude ochotna hradit látku, i když je off label. V době výborové schůze nebylo stanovisko VZP k dispozici.*

### **Skrínink karcinomu prostaty.**

Výbor odsouhlasil, že skrínink v plném slova smyslu nelze, ani administrativně, provést, ovšem aktivní vyhledávání u poučených pacientů je smysluplné. Poučený pacient musí obdržet souhrnný popis odborných názorů, vědět, co již odběr na PSA zahajuje a co ho dále čeká. Také lékaři musí dostat odsouhlasené pokyny, jak při elevaci PSA reagovat, jak vážít indikace dalšího postupu, včetně léčby. To by také měl řešit metodický list. Je proto nutné dát tuto skutečnost na vědomí zainteresovaným složkám. Skrínink byl odmítnut znovu na kongresu EAU v Barceloně, stejně jako na poslední konferenci ASCO. Důvody jsou známy a uvedeny v dokumentech těchto společností.

Úkol: doc. Hanuš vypracuje návrh metodického listu, který bude obsahovat význam odběru PSA a další návazné kroky, léčebné varianty, charakteristiku a jejich indikační šíři, poléčebné problémy a systém sledování. Také návrh jak definovat úlohu jednotlivých odborností v tomto procesu

Po odsouhlasení výborem bude problematika zveřejněna na webu ČUS a dále medializována. Cílem je též udržet urologii na vedoucí specializaci v dané problematice.

### **Cena prof. Hradce pro rok 2010**

Na udělení ceny byli navrženi doc.MUDr. R. Petřík,CSc. a prof. J. Dvořáček.

Výbor provedl tajnou volbu z navržených kandidátů. Hlasování se zúčastnilo 8 členů (prof. Hanuš byl v té době nepřítomen). 7 členů hlasovalo pro doc.R.Petříka, 1 člen pro prof. Dvořáčka. Hlasy sčítali doc. Kočvara, dr. Matoušková, V. Králová. S udělením ceny byla odsouhlasena i finanční odměna ve výši 100 000Kč pro letošní rok. Výše finanční odměny bude diskutována vždy před nadcházející konferencí.

Úkol: předseda vyrozumí navrženého kandidáta.

### **GPPU**

Výboru bylo oznámeno na předminulé schůzi konstituování tohoto občanského sdružení. Jeho předsedou je doc.R.Zachoval, který byl pozván i s členy GPPU na pracovní konferenci SAU, a také se úvodní přednáškou zúčastnil. GPPU požádalo o mandát k jednání s plátcí o některých úhradových otázkách Dle výboru nelze přesouvat mandát na občanská sdružení. Jednání s plátcí musí být vedeno delegátem ČUS, nikoliv GPPU.

Dále GPPU požadovalo snížení počtu školitelů ze tří na dva. To je proti koncepci oboru a edukace.

Úkol: doc.Kočvara napíše doc. Zachovalovi, že snížení počtu školitelů ze 3 na 2 není možné.

Dr. Petřík bude spolupracovat na DRG a má k těmto jednáním s plátcí pověření výboru.

### **Akord další informace o postupu spolupráce s VZP**

Trvá, viz předchozí zápisy..

### **Setkání s francouzskými urology z Asociace urologie Normandie.**

2. místopředseda, prim Hiblbauer, formálně zajišťuje podzimní setkání s francouzskými kolegy akademiky i privátními lékaři (viz zápisy výboru). 15.9 se nejspíše o prezentaci české urologie postará přednáškou doc.M.Hanuš ( a pak se účastní společné večeře). Jsou zváni všichni členové výboru a RK. Na následující den se uvolil přednosta urologické kliniky Motol zajistit prezentaci lůžkového oddělení.

Úkol: prim.Hiblbauer vyrozumí francouzskou protistranu.

### **Členská základna (členství v ČUS a korporátní členství v EAU)**

Současný stav členů, kteří aktualizovali svá data na webu ČUS je 459, z toho 100 rezidentů.

Celkově je vedeno v registru ČUS na ČLS JEP 621 členů. Ti mají náležitosti dané Stanovami ČUS, avšak nejsou na seznamu členů odeslaných do EAU v rámci korporátního členství. Tam jsou jen aktualizovaní a za ně výbor zaplatí 60€ pro člena a 30€ za rezidenta.

Je možné individuální členství za 100€, při kterém jsou zaslány tištěné a video materiály. V případě zájmu si bude toto členství každý vyřizovat osobně.

### **56. a další výroční konference: referuje dr. A.Petřík**

56. a 57. výroční konference ČUS jsou v základních parametrech ošetřeny.

V současné době je přihlášeno 7 firem s rozpočtem 705 000Kč, 1 aktivní účastník, 26 lékařů a 28 sester. Čestní členové z ČR i SR budou pozváni a bude jim uhrazen účastnický poplatek a ubytování.

Ze zahraničních hostů byli pozváni prof. Nijman, prof. Turk a Straub.

Hospimed nabízí zajištění přednášky dr. Ronney Abazy – výbor nesouhlasí. Podle pravidel pro pořádání konferencí určuje přednášky výbor ČUS. Hospimed má možnost požádat o satelitní sympozium a výstavní plochy.

Pracovní rozpočet konference:

Příjem 4150 000Kč, výdaje 4130 000Kč, rezerva je 350 000Kč

Dr. Petřík domluvil změny ve smlouvě s Nukleusem – týkají se hlavně ekonomiky.

Příspěvky na konferenci je možno zasílat do 15.6.2010, po té budou již známa satelitní sympozia a počet příspěvků.

Další podrobnosti budou probrány na zasedání výboru dne 22.6.2010

Výroční konference 2011 – bude probíhat v Olomouci, předběžný termín je 5.-7.10.2011

Úkol: doc. Študent vypracuje strukturu panelu robotika a dodá podklady pro výroční konferenci 2011 a zašle dr. Petříkovi. Podklady budou pak dále rozeslány členům výboru, aby mohl být na další schůzi učiněn závěr.

Termín: 14 dnů

Dr. Petřík vypracuje odpověď pro Hospimed.

Členové výboru zašlou připomínky ohledně rozpočtu dr. Petříkovi

### **CEM:** referuje prof. T. Hanuš

Informace ohledně CEM konaném v Bratislavě budou zpřístupněny na web cus. Účastníci si organizaci řeší sami. Pro lektory bude cesta hrazena proti vyúčtování. Obecná pravidla pro účast na CEM, měl dodat prof. Hanuš, domnívá se však, že pravidla jsou nadbytečná, že postup je jasný. Tedy je nepřipravil. Prof. Hanuš zůstává odpovědným členem výboru za celou agendu CEM. Případné problémy bude řešit sekretariát ČUS i ČLS JEP přímo s prof. T. Hanušem. Příští CEM se bude konat v Rumunsku a zde mohou být problémy s ubytováním a dopravou. Jinak zájem o účast mezi urology není velký, výbor účast podporuje.

Úkol: V. Králová ověří u pí. Menclové název formy příspěvku, pokud je totiž lékař uvolňován z oddělení je toto řešené zaměstnavatelem.

### **Akreditační komise:** referuje doc. R. Kočvara

Poslána zpráva o zasedání akreditační komise. Jedná se o druhé období. Komise probírala především rezidentská místa - většina uspokojena. Počet rezidentů zvýšen ze 14 na 18 pro nezáměr jiných společností (nejspíše pro nutnost neopustit mateřské pracoviště v ČR po dalších 5 let). Podle nového návrhu bude rozšířen počet kmenů, takže bude i urologický a doba přípravy by byla zkrácena na 5 let.

Prof. Hora požádal, aby známost jakýchkoli nesrovnalostí s požadavky na udělení akreditace a skutečným stavem oddělení byla oznámena AK. AK sama tyto rozdíly nezkontroluje, vychází z podané žádosti. Předseda konstatoval, že větší iniciativa AK v prověřování informací uvedených v žádostech, by byla na místě.

Úkol: doc. Kočvara dodá seznam pracovišť, kterým akreditace byla udělena. Sdělí předsedovi datum, od kdy AK v původním složení pracovala.

Termín: neodkladně

### **Zpráva pokladníka:** referuje dr. M. Matoušková

Stav Fondu JEP k 31.3.2010 669 674,10

Výsledek hospodaření společnosti – 86 078,35

Výsledek vzdělávacích akcí + partnerské smlouvy 666 666,66

**Finanční prostředky celkem 8 250 262,41Kč**

7

	CZK	
30. 6.2009	18162.-	Dr. Pešl (Stockholm)
30. 6.2009	14688.-	Dr. Petřík (Irsko)
30. 9.2009	1605.-	Prof. Babjuk (Bratislava)
30. 9.2009	2469.-	Doc. Hanuš (Florence)
16.10.2009	7700.-	Dr. Kastnerová (EBU)

16.11.2009	7660.-	Dr. Sobotka (EBU)
16.11.2009	7666.-	Dr. Fogel (EBU)

Revizní komise prohlásila 55.výroční konferenci za finančně v pořádku uzavřenou.

**Nejlepší publikace:** referuje doc. L. Jarolím

Viz. zápis z 9.2.2010

Výbor odsouhlasil, že hlasování o ceně za nejlepší publikaci bude tajné

**Zpráva z lékové komise ČLS JEP:** referuje dr. M. Matoušková

Doc.Hanuš a dr.Matoušková se zúčastnili 2.3.2010 jednání s dr. Soharovou na VZP o pomůckách pro jednorázovou katetrizaci, instilagelu Almed, výplachových roztocích BBraun a aktuálních problémech v této otázce.

LHRH analoga – požadovat úhradu na recept – výbor souhlasí, dochází ke snížení úhrad

**Aktuálně z OKU:** referuje prof. M. Babjuk

Momentálně nejsou žádné aktuality

**Spolupráce s ČOS:** referuje prof. M.Babjuk

ČOS - onkoforum 20.5.2010 – tématem jsou nádory ledvin viz. zápis z 9.2.2010

**Časopis Česká urologie**

Bylo namítáno, že finální verze časopisu je posílána členům redakční rady na poslední chvíli a odpověď je vyžadována takřka obratem.

Úkol: doc.Hora připomene šéfredaktorce, časopisu, aby byl dán větší prostor k vyjádření.

**Sekce:** referuje prim. J. Hiblbauer

Jsou vypracovány 3 informované souhlasy, které byly zaslány k posouzení právníkovi.

**Webmaster:** referuje dr. J. Jelínek

**Sekretariát:** referuje V. Králová

Byla nabídnuta podpora rezidentům na konferenci v Barceloně konanou 16. –20.4.2010, podmínky 20 000Kč na dopravu a ubytování, účastník si zajistí sám a po dodání účtů bude zpětně proplaceno, účast na workshops bude hrazena zvlášť

Přihlásilo se 5 zájemců: MUDr. Valová Zuzana VFN – není člen ČUS vyloučena z losování

MUDr. Mašek Ladislav urolog. odd. Kladno

MUDr. Matějková Markéta urolog. odd. Jablonec n.Nisou

MUDr. Szakácová Monika VFN

MUDr. Morávek Petr urolog. odd. Hradec Králové

Dne 11.3.2010 proběhlo na sekretariátu ČUS losování za účasti MUDr. O.Čapouna, MUDr. M. Matouškové a pí. D.Jelínkové (nezávislá osoba). Vylosování byli dr. Szakácová, dr. Mašek a dr. Matějková. Všichni vylosování účastníci byli 12.3.2010 uvědoměni e-mailem. Dr. Mašek nebyl uvolněn ze zaměstnání a proto byl osloven náhradník dr. Morávek, který se též z časových důvodů nemohl zúčastnit. Dr.Matějková se dle

informací též nezúčastnila vzhledem k nastalé situaci ohledně vulkanické činnosti sopky na Islandu (zrušeny lety).

Ve spolupráci se sekretariátem ČLS JEP byla provedena podrobná kontrola členské základny ČUS, v současné době je 662 členů. K 1.4.2010 poslán do EAU seznam, kde hlášeno 459 členů z toho 100 rezidentů.

Množí se stížnosti na špatné rozesílání časopisu EAU, někteří členové neobdrželi vůbec, jiní pouze některá čísla. Toto bylo opakovaně urgováno u Jessicy Bijlsma Hatzmann, která slibuje nápravu.

Noví členové: MUDr. Rohan Jiří – urologie Brno, výbor s přijetím souhlasí. Dr.Rohan již člene byl z organizačních důvodů bylo členství přerušeno.

### **Různé:**

Čestné členství ČUS prim. Calábkovi. Je schváleno, vytváří se grafický dokument. Dr. Jelinek dopracuje detaily.

DUG (**D**eutsche **G**esellschaft für **U**rologie). Účast dr. Čapouna a dr. Klečky na kongresu této společnosti bude výborem hrazena. Lékařům sdělil předseda.

Příští schůze 22.6. 2010 v Průhonících od 15,00. Hlavním bodem bude příprava konferencí.

Zápis připravil a v konečném znění vidoval předseda 24.5.2010, zohledněny zásadní připomínky členů výboru a RK k zaslanému draftu zápisu.

Tento zápis neobsahuje přílohy.